

**ОСНОВЕН СУД КИЧЕВО**

**ИЗВЕШТАЈ**

**ЗА РАБОТА НА ОСНОВНИОТ СУД КИЧЕВО**

**ЗА 2005 ГОДИНА**

**КИЧЕВО ФЕВРУАРИ 2006 ГОДИНА**

## **ВОВЕД**

Основниот суд во Кичево во текот на извештајната 2005 година ја извршуваше својата функција која е утврдена со Уставот на Република Македонија, а во рамките на утврдените надлежности согласно Законот за судовите и судскиот деловник. Целокупната работа се одвиваше во правец на извршување на утврдените надлежности и програмираните задачи, а ова со единствена цел да допринесе за реализација на организационата поставеност, кое нешто се остваруваше согласно распоредот за работа на судиите и другите вработени во судот. Ваквата работа ќе биде прикажана поодделно во кривичен и граѓански оддел кој функционираат во овој суд.

Согласно Одлуката за определување на бројот на судиите во сите Основни судови, бројот на судиите кој беа вклучени во реализација на работните задачи вклучувајќи го и претседателот на судот, во овој суд утврдени се 17 судии. Сите судии во текот на извештајниот период беа ангажирани во распоредот за работа, со тоа што во извештајната година поточно од мај месец 2005 година беше пополнето судиско место, кое беше испразнето поради заминување на судија на друга функција. Во текот на извештајната година по 8 судии извршуваа работи по одделите, вклучувајќи го и претседателот на судот кој зеде учество со решавање на предмети од кривичниот оддел покрај што извршуваше и други задачи согласно Деловникот за работа како и со Законот за судовите.

Во текот на извештајниот период Основниот суд во Кичево ја продолжи континуираната работа во афирмирањето и унапредувањето на принципот на уставност и законитост во работењето, како и во јакнење на правниот систем во нашата Држава. Во таа смисла оствари решавање на сите видови на предмети и вложи напори да се решат што е можено поголем број на предмети со цел да се постигне поголем степен на ажурност во работењето.

Покрај активноста на претседателот и судскиот колегиум се вклучи во реализација на погоре наведените принципи, и ја контролираше работата на судот воопшто преку одржување на редовни и вонредни судски колегиуми посебно ги разгледуваше сите резултати од работењето, квалитетот и квантитетот на решените предмети, состојбата со нерешените предмети, посебно старите предмети, при што приоритет даваше на решавање на стари предмети. Во иста насока се одржуваа седници на судии на кривичен и на граѓански оддел каде што се расправаше по конкретни правни прашања, по специфични предмети, се пратеше судската пракса на повисоките правосудни органи и се завземаа ставови и заклучоци за подобро и поефикасно постапување по предметната работа.

Во овој извештај ќе биде прикажана целокупната работа на овој суд преку изнесување на податоците на нерешените предмети од претходниот период потоа ново примените предмети по сите видови, вкупниот обем на работа кој се состои од решени и нерешени предмети како на ниво на судот така и на секој судија поединечно и остатокот на нерешените предмети на крајот од тековната година со давање на оценка за севкупната ангажираност на судот и поединечната ангажираност на секој судија, за таа цел ќе бидат дадени и сравнувачки показатели за обемот на работењето на судот во извештајната година со претходниот период. Исто така ќе бидат дадени анализи на завршени предмети по

видови по однос на поедини кривични дела со изречени видови на кривични санкции, време траењето на постапките по овие предмети анализа на предметите од граѓанската свера стопанските предмети со давање на оценка за ажурноста на судот и на судиите поединачно за нивното ефикасно и квалитетно извршување на задачите и друго.

## **ОБЕМ НА РАБОТА**

Во извештајниот период во Основниот суд во Кичево вкупно во работа имаше 25.822 предмети, што претставува зголемување на бројот на предмети во однос на претходната година за околу 19,26%. Од вкупниот број на предмети, пренесени како нерешени од претходната година беа 3596 предмети во кој број влегуваат и предметите кои не се регистрираат а се со ознака укинати предмети, додека пак 22.226 предмети се како ново примени предмети во текот на годината, што е за околу 19,69% повеќе во споредба со претходната година. Од вкупниот број на предмети што беа во работа беа решени 22.115 предмети, што во споредба со претходната година претставува скоро ист број на решени предмети, а на крајот на 2005 година останаа за решавање 3707 предмети.

### **I. РАБОТА ПО КОНКРЕТНИ ПРЕДМЕТИ -АЖУРНОСТ**

#### **A). КРИВИЧЕН ОДДЕЛ**

Во кривичниот оддел во Основниот суд во Кичево припаѓа работата по кривичните предмети за полнолетни и малолетни лица, истрагите, истражните дејствија, замолниците, прекршочните предмети, извршување на казните и предмети од работа на кривичниот совет кој постапува надвор од главен претрес, како и работата на советот за условен отпуст кој исто така расправа вон главен претрес. Во овој оддел функцијата ја извршуваат претседателот на судот и 8 судии, при што 4 судии постапуваа по прекршочни предмети, 4 судии по кривични предмети и прекршочни предмети. Скоро сите судии од кривичниот оддел ја покриваа и приправноста на судот како дежурни истражни судии по завршување на работното време, а по претходно донесен распоред од страна на претседателот на судот за секој месец посебно.

#### **1. ИСТРАГИ**

Во извештајниот период од овој вид на предмети вкупно во работа беа 139 истраги, од кои 25 предмети беа пренесени како нерешени од претходната година, а 114 предмет се ново примени. Од нив решени се 126 предмети, така да на крајот на годината останале за решавање 13 предмети, што укажува на фактот дека е совладам приливот и е намален бројот на нерешените предмети во споредба со претходната година. Сите нерешените предмети потекнуваат од 2005 година. Бројот на решените предмети во оваа година е зголемен за околу 25% во однос на претходната година. Може да се констатира дека и покрај залагањата за поефикасно остварување на истражната постапка доаѓа до задоцнување и побавно решавање на предмети во оние случаеви кога се определени вештачења, каде што вештите лица и органите кој спроведуваат вештачења не ги доставуваат своите наводи и мислења се додека не се изврши

целосна исплата на надоместокот за извршено вештачење, а кога како ноторен факс стои дека судот не располага со доволно број средства предвидени во Буџет кој служат за исплатување на овие трошоци.

При спроведувањето на истражната постапка определена е мерката притвор во 10 предмети, 1 предмет за кривично дело по чл.357 ст.1 од КЗ, 1 лице 3 дена притвор, 1 предмет за кривично дело по чл.237 ст.4 в.в. со ст.1 в.в. чл.22 од КЗ, 4 лица сите по 2 месеци и 19 дена притвор, 1 предмет за кривично дело по чл.237 ст.1 в.в. со чл.22 од КЗ, 4 лица од кој 3 по 15 дена и 1 лице 10 дена притвор, 1 предмет за кривично дело по чл.215 ст.1 од КЗ, 1 лице 12 дена притвор, 1 предмет за кривично дело по чл.215 ст.1 од КЗ, 1 лице, 16 дена притвор, 1 предмет за кривично дело по чл.215 ст.1 од КЗ, 1 лице 20 дена притвор, 1 предмет за кривично дело по чл.237 ст.3 в.в. со ст.1 в.в. со чл.22 од КЗ, 4 лица по 10 дена притвор, 1 предмет за кривично дело по чл.396 ст.1, 1 лице 25 дена, 1 предмет за кривично дело по чл.236 ст.2 и чл.378 ст.3 в.в. со ст.1 од КЗ, 1 лице 26 дена и 1 предмет за кривично дело по чл.236 ст.1 т.1 од КЗ, 1 лице, 7 дена притвор.

## 2.ИСТРАЖНИ ДЕЈСТВИЈА

Во текот на 2005 година вкупно во работа беа 123 истражни дејствија, од кои 32 се пренесени од претходната година како нерешени, а 91 претставуваат ново примени предмети. Од нив се решени 109 предмети, а на крајот на годината останале за решавање уште 14 предмети. И овие предмети потекнуваат од 2005 година. Бројот на предметите од овој вид во однос на претходната година е приближно исти, со тоа е намален бројот на нерешените предмети за 18 предмети. И кај овие предмети во поедини случаеви доаѓа до бавност во спроведување на овие дејствија поради истиот факт како и кај истраги.

## 3.КРИВИЧНИ ПРЕДМЕТИ ЗА ПОЛНОЛЕТНИ ЛИЦА

Во текот на извештајната година вкупно во овој суд во работа биле 395 кривични предмети за полнолетни лица, што во однос на претходната година бележи зголемување за околу 19,24%. Од овој број на предмети 72 се пренесени од претходната година како нерешени, а 323 предмети се ново примени. Од вкупниот број на предмети што биле во работа решени се 328 предмети, а на крајот на годината останале за решавање уште 67 предмет, што укажува на фактот дека ново примените предмети се повеќе за околу 19,24% во однос на претходната година, а решените предмети зголемени се за околу 16,96%, при што не е совладан приливот на овие предмети ова од причина што во текот на последниот месец од страна на надлежното Јавно обвинителство беа доставени повеќе предмети.

Од вкупниот број на нерешени предмети од овој вид 64 предмети потекнуваат од 2005 година, 2 предмети од 2004 година и 1 предмет од 2003 година, што укажува дека во судот постои 1 стар предмет од овој вид.

Што се однесува до завршените предмети по видови на кривични дела се 39 предмети од дела против безбедноста на јавниот сообраќај во кој случаеви по 1

предмети изречена казна затвор, 11 случаеви изречена парична казна, во 18 случаеви изречена е условна осуда по 2 предмет судска опомена по 3 предмет донесена е ослободителна одлука и 1 случаеви донесена е одбивателна одлука и 3 предмети решени на друг запрени начин . Во 3 предмети дела против службена должност изречена 2 условна осуда и 1 одлука условна осуда. За кривични дела од областа на Злоупотреба на службената положба и овластување има 16 предмети од кои во 1 случај донесена е затворска казна, 7 случаеви донесена е условна осуда , 3 одлука е ослободителна, 4 одлука се одбивателна и 1 е запрена , односно решена на друг начин. Исто така има и 6 предмети за кривични дела Против правосудството во 1 случај е изречена парична казна, изречена 3 условна осуда и донесена се 2 ослободителн одлука. Недозволно држење на оружје и распрскувачки материи е поведена постапка по 11 предмети од кои во 1 случаеви е изречена казна затвор, во 8 случаеви затворот е условен, 1 одлука е ослободителна и 1 случај одбивателна. Исто така постојат 13 предмети против јавниот ред од кои 1 одлуки се со казна затвор, 1 одлука со парична казна 5 случаеви затворот е условен. 2 одлуки ослободителни, 3 одлуки запрени и 1 одлука каде е изречена мерка на безбедност. Постојат 11 предмети за кривично дело против правниот сообраќај од кои во 1 случај ирзечена парична казна, 9 случаеви затворот е условен и во 1 случај ослободителна казна. Кај овој суд се заведени 27 предмети за кривични дела против животот и телото, од кои во 1 случаеви е ирзечена казна затвор, во 2 случаеви парична казна, во 13 случаеви затворот е условен , изречени се 1 судски опомена, а во 10 случаеви постапката е запрена односно е решена на друг начин. Има и 3 предмети за дела против слободите и правата во кој 1 одлука е со парична казна во 1 случај затворот е условен, и во 1 случај донесена е ослободителна одлука. Во 3 случаеви за кривични дела против честа и угледот донесена е 1 одлука со судска опомена и 2 одлуки се зрепени - на друг начин. Постојат 16 предмети за дела против бракот и семејството и децата при што во 3 случаеви парична казна, во 10 случаеви затворот е условен, донесена се и 3 одлуки со кој е запрена постапката. Кај овој суд има и 12 предмети за кривични дела против здравјето на луѓето каде претежно се користат наркотични средства од кој во 8 случаеви изречена е затворска казна, во 4 случаеви затворот е условен . Има и 6 предмети за дела против животната средина од кој во 3 случаеви затворот е условен и во 1 случај донесена е одбивателна пресуда и 2 случаеви запрена е постапката. Најмногу бројни се кривични дела против имотот и тоа вкупно 149 предмет од кој 17 предмети се завршени со затворска казна, 19 со парична казна, 93 предмети со затвор кој е условен во 6 случаеви донесена ослободителна, во 11 случаеви одбивателна пресуда и во 3 случаеви постапката е запрена. Има и 6 предмети за дела против јавните финансии во кој по 5 предмет затворот е условен и во 1 предмет е донесена одбивателна пресуда. Постојат и 2 предмети за дела против општата сигурност од кој 1 одлука е со казна затвор и 1 одлука затворот е условен. Покрај овие постои 1 предмет за дела против изборите и гласањето по која е изречена одлука затворот е условен . За кривично дело против работните односи постојат 2 предмети од кој 1 одлука е донесена ослободителна пресуда и 1 одлука е запрена. Покрај постојат и 2 предмети по кривични дела предвидени со други законски прописи од кој е донесена 1 парична казна и 1 одлука е ослободителна пресуда. што значи вкупно имало 328 предмети кој биле решени по сите видови на кривични дела.

Што се однесува пак за прашањето за време траењето на главните претреси и за старите предмети може да се констатира дека во Основниот суд во Кичево во 230 случаи - предмети постапката траела до 3 месеци, во 55 предмети постапката траела од 3-6 месеци, во 38 случаи постапката траела од 6 месеци-1 година, во 4 предмети траела од 1-2 години и во 1 предмет над 2 година. Во работењето на овој суд не постојат стари предмети кој не се решени на крајот на извештајната година.

#### Преглед по кривични дела и број на предмети

р.бр.	Вид на кр. дела	Бр. пред.	Затворска	Парична	На др. начин
1.	Злоупотреба на с. полож и овластување	16	1	–	15
2.	Дела против здравјето на луѓето	12	8	–	4
3.	Недозволено држење на оружје или распрч мат.	11	1	–	10
4.	Дела против безбед. јав. сообраќај	39	1	11	27
5.	Дела против живот и телото	27	1	2	24
6.	Дела против имотот	149	17	19	113
7.	Дела против бракот семејство и деца	16	-	3	13
8.	Останати кр. дела	58	2	5	51

#### 4.КРИВИЧНИ ПРЕДМЕТИ ЗА МАЛОЛЕТНИ ЛИЦА

Во извештајниот период вкупно во работа имало 25 предмет, од кои нерешни се 3 предмети од претходна година, а 22 предмети се примени во текот на извештајната година. Од овој вид се решени 22 предмети, а останале нерешени 3 предмети. Бројот на ново примените предмети во текот на извештајната година е зголемен за 7 предмети а останува истиот број на остаток на предмети што упатува на заклучок дека совладан е приливот на овие видови на предмети.

#### 5.ИЗВРШУВАЊЕ НА КАЗНИ

Во текот на 2005 година во работењето на овој суд биле присутни предмети од овој вид вкупно 2432 предмети , од кои 910 предмети се пренесени како нерешени од претходната година, а 1522 предмети претставуваат ново примени. Од вкупниот број на предмети решени се 1833 предмети, а останале за решавање 599 предмети. Од вкупниот број на решени предмети во текот на извештајната година извршени се 94 предмети по правосилни судски одлуки што се однесуваат за кривични санкции по кривични правосилни пресуди, како и 1739 предмети кој се однесуваат за извршување на прекршочни санкции. Од вкупниот број на нерешени предмети 42 предмети се однесуваат за извршување на кривични санкции по правосилни кривични пресуди, како и 557 предмети за извршување на прекршочни санкции . Од бројот на нерешените предмети за извршување на кривичните

санкции во 12 случаеви распишана е централна потерница, бидејќи осудените лица се најдуваат во странство или на непозната адреса и не се достапни на државните органи за нивно доведување, додека пак по 21 предмети издадена е наредба за приведување, а во 9 случаеви доставен е упатен акт за извршување на казната затвор. По 2 случаеви од овој вид на предмети во текот на годината одложено е извршување на казната по барање на осудените лица. Нерешените предмети каде се бара извршување на прекршочна санкција во 535 случаеви издадена е наредба за приведување на осудените лица. Во сите овие предмети паричната казна на осудените лица е заменета со казна затвор поради неплаќање на паричната казна заради што е пристапено кон ваков начин на извршување на оваа санкција.

## 6.ПРЕКРШОЧНИ ПРЕДМЕТИ

Во текот на извештајниот период во работењето на Основниот суд во Кичево имаше вкупно 11959 предмети од овој вид од кои 950 предмети се затекнати како нерешени од претходната година, додека 11009 предмети се ново примени. Од овој број на предмети решени се 10674 предмети, така што на крајот на годината останале за решавање 1285 предмет. Сите нерешените предмети потекнуваат од 2005 година.Ново примените предмети во споредба со претходната година белажат пораст за околу 24,20%, додека пак бројот на решените предмети во текот на извештајната година во споредба со претходната година е зголемен за околу 23,97%, а зголемен е остатокот на нерешените предмети за околу 335 предмети. Остатокот на овие видови на предмети претставува обемна работа за приближно 1 месец што укажува на фактот дека по однос на овие предмети судот е апсолутно ажурен. Од вкупниот број на решени предмети 10674 во 9434 случаеви донесена е мериторна одлука, а во 1240 предмети постапката е завршена на друг начин, со отфрлање на пријавата, поради повлекување и слично. Во текот на извештајниот период од овој вид на предмети не се донесени одлуки со кој што е утврдено застарување на прекршокот, што упатува на заклучок дека судот ефикасно делувал во разрашувањето на прекршочните предмети.

## 7.ЗАМОЛНИЦИ ПО КРИВИЧНИ ПРЕДМЕТИ

Во извештајната година од овој вид на предмети вкупно во работа биле 11 предмети, од кој решени се 10 предмети, а 1 останал за решавање. потекнува од 2005 година.

## Б).ГРАЃАНСКИ ОДДЕЛ

Во граѓанскиот оддел на овој суд во текот на извештајната година во работа беа процесни предмети, стопански, стечаи и ликвидации, извршни предмети, вонпроцесни предмети, регистрации, платни налози, тапии, интабулации, заверки, замолници и друго. Работењето во овој оддел го извршуваа 8 судии од кој 1 судија беше извршен судија, 3 судии одлучуваа во стечаите и ликвидациите, а другите судии решаваа во другите постапки комбинирано, процесни, стопански, вонпроцесни и сл.

## 1.ПРОЦЕСНИ ПРЕДМЕТИ

Во текот на 2005 година во овој суд вкупно во работа имаше 1256 предмети од овој вид од кои 423 предмети се пренесени како нерешени од претходна година, а 833 предмети се ново промени. Од вкупниот број на предмети решени се во извештајниот период 865 предмети, а на крајот на годината останаа за решавање 391 предмети. Ваквите показатели укажуваат да бројот на ново примените предмети е зголемен во однос на претходната година за над 5,88 %, додека решените предмети во текот на оваа година во споредба со претходната година бележи исто ниво, а остатокот нерешени предмети е намален во споредба со претходната година за околу 7,56 %, што укажува на околноста дека кај овие предмети е совладан приливот и е решен дел од заостатокот, а имајќи во предвид да овој број на предмети може да се реши за околу 2-3 месеци кај овој вид на предмети постои ажурност и судот е ефикасен .

Од вкупниот број на решени предмети 322 предмети потекнуваат од 2005 година, а нерешени процесни предмети 41 предмети потекнуваат од 2004 година, 10 предмети потекнуваат од 2003 година ,5 предмети од 2002 година 2 предмети од 2001 година и 1 предмет од 2000 што укажува да не е голем бројот на нерешени стари предмети од овој вид.

Процесните предмети кој се решени во текот на 2005 година со пресуда е одлучено по 555 предмети, во 72 случај постигната е судска спогодба, и 238 предмети се завршени на друг начин.

Поднесени жалби на процесни одлуки 643 што укажува на фактот дека голем број на судски одлуки странките ги обжалуваат до повисокиот второстепен суд.

Од завршените парнични предмети во текот на 2005 година 188 предмети биле од областа на работните односи, од кои 142 предмети се решени со пресуда, 8 со спогодба и 38 на друг начин. Понатаму се присутни брачните и семејни спорови со вкупно 155 предмет од кој со пресуда завршиле 130 предмети, со спогодба 1 предмети , а 24 предмети биле решени на друг начин. Најмногу бројни во извештајниот период биле спорови од областа на облигационите односи и тоа вкупно 371 предмети, од кои 187 предмети завршиле со пресуда, 66 со спогодба , а 118 предмети биле решени на друг начин. Од областа на сопственичките спорови и остварување права од другите стварни права завршени биле 233 предмети, од кои со пресуда се одлучило во 144 случаеви, со спогодба по 7 предмети и во 82 случаеви е одлучено на друг начин.

Што се однесува пак до време траењето на постапката карактеристично е дека работните спорови во најголем број оваа постапка трае до 1 година, а во случај кога се работи за поништување на решение за престанок на работен однос постапката трае повеќе од 1 година, додека споровите околу исплата на плати и други надоместоци траат околу 6 месеци. Семејните спорови траат околу 3 месеци , сопственичките спорови и оние кој произлегуваат од Законот за облигациони односи траат од 6 до 1 година.

Подетално време траењето на постапката на овие видови на предмети е следен:

### Времетраење на постапката

	Р.пресуди	Р.спогодба	Р.на друг.начин	до 3 м.	3м-6м	6м-1 г.	над 1 г.
1.Работни спорови	142	8	38	49	47	74	11
2.Брачни и семејни спорови	130	1	24	71	38	24	22
3.Споров.обл. односи	187	66	118	74	85	184	28
4.Спор. сопств. и други стварни права	144	7	82	52	67	76	38
5.Стопански спорови	53	9	21	25	45	10	3

### 2.СТОПАНСКИ ПРЕДМЕТИ

Во извештајниот период во овој суд вкупно во работа биле 145 предмети од овој вид од кои 41 предмети се нерешени од претходната година, а 104 предмет се ново примени. Во текот на извештајната година решени 88 предмети а останале за решавање уште 57 предмети. Од овој број на предмети 33 предмети се заведени во 2005 година, 13 потекнуваат од 2004 година 7 предмети потекнуваат од 2003 година и 4 предмети потекнуваат од 2002 година И кај овие предмети мал е бројот на стари предмети, а што се однесува за обемот на решеноста за разлика од претходната година во работа биле повеќе предмети за околу 11,03% за колку што и се решени исти број во текот на извештајната година, додека бројот на нерешените предмети е повисок за во однос на претходна година за 16 предмети, кое нешто укажува дека не е совладан приливот на овој вид на предмети.

Од овој вид на предмети кој се решени во текот на 2005 година, 54 предмети се завршени со пресуда, додека 34 предмети се завршени по пат на спогодба или пак на друг начин. Од овие видови на предмети кој се решени во извештајниот период во најголем дел се однесуваат за нерасчистени должничко доверителски односи помеѓу правни лица, кој односи настануваат од нивното мешусебно работење, а исто така се бара остварување надомест на штета, и слично. Постапката по завршените стопански спорови во најголемиот број траела до 6 месеци.

### 3.ПРОЦЕСНИ И СТОПАНСКИ ПРЕДМЕТИ - УКИНАТИ

Во текот на 2005 година во работењето на овој суд биле присутни и 425 предмет кои се процесни и стопански предмети укинати. Од нив 44 потекнуваат од претходна година, а 381 предмети се како ново примени. Од овој број на предмети во текот на извештајната година решени се 253 предмети, а 172 предмети останале за решавање за наредниот период. Ова укажува дека бројот на овие предмети бележи зголемување, а совладан е приливот и е решен дел од заостатокот на овие предмети.

Од вкупниот број на нерешени предмети од овој вид 10 потекнуваат од 2005 година, 13 од 2004 година, 10 предмети од 2003 година, 5 од 2002 година, 5 од 2001 година, 3 предмети од 2000, 5 предмети од 1999 година, 1 предмет од 1998, 2 предмети од 1997 година, 1 предмет од 1996 и предмет од 1995 година. Ваквите податоци укажуваат дека околу 20 предмети од овој вид се од постар датум кој што треба да добијат приоритет во решавањето во наредниот период.

#### 4. СТЕЧАИ И ЛИКВИДАЦИИ

Во 2005 година вкупно во работа од овој вид на предмети имало 425 предмети, што за разлика од претходната година бројот на овие предмети бележи мало зголемување. Од овие предмети 44 предмети потекнуваат како нерешени од претходна година, а додека 381 предмети се ново примени. Од вкупниот број на предмети решени се во извештајниот период 253 предмети, а за решавање останале 172 предмети, при што бројот на решените предмети е зголемен во споредба со претходната година додека заостатокот е поголем во споредба со претходниот период, така што приливот на овие предмети не е совладан. Од вкупниот број на нерешени предмети 164 потекнуваат од 2005 година, 4 од 2004 година, 4 предмети потекнуваат од 2003 година. Од овие предмети само 4 предмети се од постар датум, каде што постапката трае подолго време поради обжалување на предметите нивно укинување и предмет враќање на повторно одлучување.

#### 5. ИЗВРШНИ ПРЕДМЕТИ

Во текот на 2005 година во работењето на Основен суд Кичево биле 5252 извршни предмети, што во споредба со претходната година бележи зголемување за околу 19,21%, а од кои 946 предмети се затекнати како нерешени од претходна година, додека 4306 предмети се ново примени. Од вкупниот број на овој вид на предмети што биле во работа решени се 4259 предмети, а на крајот на годината останале за решавање 993 предмети. И бројот на решените предмети во текот на оваа година бележи зголемување за приближно 22,59% во однос на претходната година, а зголемен е бројот на нерешените предмети, кој предмети судот би можел да ги реши до 1 година поради што судот претставува релативно ефикасен за овој вид на предмети. Нерешените предмети од овој вид потекнуваат 517 од 2005 година, 238 предмети од 2004 година, 160 предмети од 2003 година и 68 предмети од 2002 година.

#### 6. ОСТАВИНСКИ ПРЕДМЕТИ

Во извештајниот период во работа на овој суд имало 305 оставински предмети од кој 32 потекнуваат како нерешени од претходна година, а 273 се ново-примени предмети. Од овој број во текот на годината се решени 280 предмети, додека за решавање останале 25 предмети. Во споредба со минатата година е намален бројот за околу 8%, додека приливот не е совладан само за 25 предмети. Нерешените предмети од овој вид се 22 предмети од 2005, 3 предмети од 2004 година, при што не постојат стари нерешени предмети од овој вид. Нерешените предмети претставуваат фронт на предмети кој можат да се решат за 1 месец, поради што по однос на овие предмети судот е апсолутно ефикасен суд.

## 7. ТАПИИ И ИНТАБУЛАЦИИ

Во извештајната година во работа биле и 83 предмети од овој вид, и сите тие потекнуваат од 2005 година. Од нив во текот на годината се решени сите предмети.

## 8. ОСТАНАТИ ВОПРОЦЕСНИ ПРЕДМЕТИ

Во Основниот суд во Кичево во извештајната година од овој вид на предмети вкупно во работа имало 1153 предмети, од кои 60 се затекнати како нерешени од претходниот период, а 1093 предмети се ново примени. Од нив решени 1123 предмети, а за наредниот период останале за решавање уште 30 предмети. Од вкупниот број на нерешени предмети 25 потекнуваат од 2005 година, 3 предмети потекнуваат од 2004, 1 предмет од 2003 година и 1 предмет од 2002 година. Овие предмети од овој вид во текот на извештајната година бележат зголемување за 11,54% во однос на претходната година, а имајќи го во предвид заостатокот на нерешени предмети може да се очекува да оваа бројка биде разрешена до 3 месеци кое нешто укажува дека судот и по оваа врста на предмети е апсолутно ефикасен.

## 9. ЗАВЕРКИ

Во текот на 2005 година во работењето на Основен суд во Кичево биле присутни 1790 предмети како заверки и во текот на извештајната година сите предмети се решени така што за наредниот период нема нерешен предмет. Овој вид на предмети во извештајниот период, за разлика од претходната година е зголемен.

## 10. ЗАМОЛНИЦИ ПО ГРАЃАНСКИ ПРЕДМЕТИ

Во извештајната година од овој вид на предмети вкупно во работа биле 39 предмети. Во текот на извештајната година решени се 38 предмети, а за решавање останал 1 предмет. така што нема предмети за решавање од овој вид во наредниот период.

## **II. КВАЛИТЕТ ВО РАБОТЕЊЕТО.**

Покрај табеларните прегледи кој ви се доставуваат во прилог на овој извештај, а во кој се наведени податоците за квалитетот во работењето на судот во целост како и квалитет на работа на секој судија поодделно, во кратки црти ќе бидат изнесени податоците и прегледот со давање на споредба со претходните години по однос на потврдени, укинати, преправени и необжалени одлуки. Овој осврт ќе биде посебно даден за двата оддели како и посебно за секој судија кој ја извршувал својата функција во извештајниот период.

### A) КВАЛИТЕТ ВО РАБОТЕЊЕТО ВО КРИВИЧНИОТ ОДДЕЛ

Во извештајниот период во кривичниот оддел имало 90 предмети по кој што била поднесена жалба до Апелациониот суд во Битола, а по 242 предмети кој биле решени не е поднесена жалба. Од вкупниот број на обжалени одлуки

потврдени се 48 одлуки, со процент од 53,33%, а додека укинати се 30 одлуки, со процент од 33,33 % и преправени се 12 одлуки со процент од 13,33 %. Споредено со претходната година во текот на оваа година бројот на обжалените одлуки е значително намален со оглед да во претходна година по жалба биле 119 одлуки на овој суд . Зголемен е и бројот на необжалените одлуки за 100 предмети или 41,32%. Во извештајната година квалитетот во работењето во овој оддел е намален .Ваквото нешто укажува дека поединечни судии треба да вложат поголеми напори поради подобрување на квалитетот во работењето со кое нешто ќе се допринесе поуспешно остварување на функцијата што ја врши секој судија во своето работење. Ваквите оценки во наредниот дел на извештајот ќе бидат дадени за секој судија дадени поодделно од кое може да се види неговото целосно ангажирање за квалитетно изготвување на одлуките,а кое нешто е утврдено и со прегледот за квалитет на решени предмети во кривичен оддел табела бр.3 и 11.

### В) КВАЛИТЕТ ВО РЕШАВАЊЕТО НА ГРАЃАНСКИОТ ОДДЕЛ

Во решавањето на процесните предмети во овој суд во текот на извештајната година може да се констатира дека е совладан и е решен дел на остатокот приливот на пристигнатите предмети и остатокот за разлика од претходната година.Од донесените одлуки во текот на извештајната година поднесени се 643 жалби од кои во 392 случаи одлуките се потврдени што во процент изнесува 60,96%, 29 одлуки се преправени или во процент од 4,51%, и 222 одлуки се укинати што претставува 34,53%. Исто така во текот на годината останале 125 предмети необжалени. Во стопанските спорови поднесени се жалби против 33 одлуки од кои во 22 случаи одлуките се потврдени што претставува 66,67%, и 11 одлуки се укинати или 33,33%. од овој вид 21 предмети останале необжалени во текот на годината. Во споредба со претходната година бројот на потврдените предмети е зголемен за околу 12 %,а бројот на укинатите предмети е 29%, поради што поголема е ангажираноста на секој судија поединечно , пред се во целосно пратење на законските прописи, судската пракса како и навремено и квалитетно проучување на предметите правилно оценка на доказите и утврдување на фактичка состојба, а се со единствена цел да се донесе правилна и законита одлука.

### **III. РАБОТА ПО ПОПЛАКИТЕ И ПРЕТСТАВКИТЕ**

Во Основниот суд во Кичево во текот на извештајната година вкупно биле поднесени 57 писмени поплаки и претставки, што за разлика од претходната година бележи незначително зголемување на овие поднесоци. Ваквите поднесоци се однесуваат во врска со работата на судот по поедини предмети. Поплаките се упатуваат од странките и тоа директно до судот во писмена и усна форма, а често пати тие се доставуваат и до Министерството за правда, Републичкиот судски совет, Врховниот суд на Република Македонија, до Апелациониот суд Битола, и до други органи.Во случаи кога овие поднесоци се упатуваат до другите органи тие се проследувани до овој суд со цел да се согледа состојбата во поднесокот и да се даде одговор по наводите изнесени во нив како и да се превземат мерки од страна на судот за отстранување на состојбите доколку тие постојат во таков случај. Така во извештајниот период од Републичкиот судски совет се отстапени 35 претставки , 2 претставки се отстапени од Министерството за правда, 5 од страна на Апелациониот суд Битола, 3 од Врховниот суд на Република Македонија, 2 поплаки од Народен правобранител и 10 поплаки и претставки поднесени од

адвокати, физички лица, и други органи како кои истакнуваат показатели што упатуваат на незадоволството на работењето на судот, бавноста во решавањето на предметите, не објективно одлучување, ненавремено изготвување на одлука и слично.

Од содржината на примените претставки и поплаки се констатира дека тие исклучиво се однесуваат за работа на поединечни предмети при што поголем дел се однесуваат за незадоволство во работењето во извршно одделение, извршни предмети, понатаму на бавност водење на постапката, неизготвување на одлуките и слично. Заради тоа странките бараат побрзо, поефикасно и поквалитетно решавање на предметите. Со цел за испитување на содржината на претставката и поплаката од страна на судот вршена е анализа на наводите во поднесоците, потоа е вршен увид во секој предмет поединечно, след кое се превземаат мерки за ажурирање на постапките, и отклонување на оние појави кој се присутни во работењето на овој суд. За ваквото нешто се составува и писмен одговор до оној орган или до она лице што ја поднесло претставката или поплаката во кој се наведуваат превземените мерки од страна на судот.

Покрај писмено поднесените претставки и поплаки странките често пати во време на приемниот ден за странки се поплакуваат на работењето на судот, односно на поединечно работење на секој судија, после кое исто така се утврдуваат причините кој ги изнесуваат странките и доколку тие постојат се превземаат мерки за нивно отстранување.

Од анализата во пристигнатите претставки и поплаки може да се оцени да во еден дел изнесените наводи се неосновани, и тенденциозни, како и тоа да изнесените факти не ја оцртуваат правата фактичка состојба по однос на покренатото прашање. Меѓутоа има и такви поднесоци и усни претставки кои укажуваат дека во конкретни случаи непотребно се одолговлекува постапката по поедини предмети, не навремено се изготвува донесената одлука од страна на судиите, заради што претседателот на судот презема мерки за отстранување на овие причини за кое нешто исто така ги известува подносителите на овие претставки. Ваквите мерки и активности се преземаат со единствена цел да се отстранат овие недоследности како и во иднина да не се повторуваат вакви и слични појави, а ваквото нешто се презема согласно овластувањата на претседателот на судот, кои ги има по Законот за судовите и судскиот деловник.

Во поедини претставки странките укажуваат на незадоволство од донесената одлука поради што на нив им е сугерирано дека ваквите работи можат да се отстранат само со поднесување на редовна жалбена постапка во која може да се побиваат неправилностите што ги превзел конкретниот судија при кое нешто е истакнато дека судијата за своето работење е независен и самостоен и во донесената одлука треба да го изнесе своето судиско убедување. Исто така доколку се присутни наводи изнесени во поднесоците претседателот на судот презема мерки за нивно отклонување при што конкретниот предмет се донесува решение за изземање на судијата кој одлучува по тој предмет доколку постојат законски услови при што понатамошниот тек на постапката се дава да ја спроведе друг судија од соодветниот оддел. Ваквото нешто се врши во соработка со претседателот на тој оддел.

## **IV. ПОПОЛНЕТОСТ НА СИСТЕМАТИЗИРАНИТЕ МЕСТА**

Во Основниот суд во Кичево покрај функцијата што ја извршуваа 17 судии вклучувајќи го и претседателот на судот, постојат работни места на самостојни судски советници, судски советници, стручни соработници, приправници и други работници што ги извршуваат работите во судот.

За таа цел се определени во овој суд согласно Актот за систематизација вкупно 92 работни места вклучувајќи ги и судиите кој број е одреден со Одлука на Собранието на Република Македонија. Судиските работни места вклучувајќи го и претседателот се пополнети, со тоа што 1 судиско место е пополнето во текот на мај месец 2005 година.

Од вкупниот број на предвидени работни места со Правилникот за внатрешна организација и систематизација на работни места во овој суд пополнети се само 42 работни места, додека пак 33 работни места сеуште не се пополнети. Ваквото нешто допринесува да неможе во целост да се остварува функцијата што треба да ја изврши судот во овој момент и тоа своевидно доведува до преоптеретување на поедини вработени кој што извршуваат работни задачи на повеќе работни места. Заради тоа и овој пат сакаме да истакнеме дека во овој суд се предвидени 17 извршители како дактилографи - референти, а пополнети се 14 работни места, што значи неопходно е потребно да се пополнат 3 работни места од овој вид. Исто така не е пополнето работно место секретар на судот кој би ја контролирал работата на администрацијата и ги извршувал сопствените задачи предвидени со актот за систематизација, поради што неговите задачи ги извршуваат други вработени а пред се претседателот на судот. Исто така непополнети се работни места самостојни судски советници, и судски советници, а непополнето е 1 испразнето место раководител во прекршочниот оддел со оглед да вработеното лице скоро пред 3 и пол години оствари услови за старосна пензија, а во текот на 2002 година и 1 судски полицаец престана со работење поради давање на отказ при што доаѓа до нецелосно функционирање на оваа служба, а во текот на претходната година и раководителот на вонпроцесното одделение поради остварување на право на старосна пензија му престана работниот однос, така да и тоа работно место не е пополнето. Исто така во 2005, 1 книговодител и 2 доставувачи - курири поради исполнување на старосна пензија им престана работниот однос, а на 1 стручен соработник поради смрт. Имајќи го во предвид ова во најбрз можен рок потребно ќе биде да се пополни и работното место информатичар бидејќи овој суд во текот на претходниот период се опреми со компјутерска опрема преку која треба да ги извршува своите задачи од таа свера. Заради тоа надлежните министерства пред се Министерството за правда со Министерството за финансии и Републичкиот буџетски совет треба да изнајде начин за полнување на работните места, наведените места пред се 5 дактилографски места, 1 информатичар, 1 секретар и 1 раководител во прекршочното одделение, 1 раководител на вонпроцесно одделение, стручни соработници, приправници, а се со единствена цел судот поефикасно и поквалитетно ги остварува своите задачи утврдени со Устав и со Закон.

## **V. ФИНАНСИРАЊЕ И ОПРЕМА НА СУДОТ**

Во текот на извештајниот период Основниот суд во Кичево обезбедуваше средства за своето работење предвидени со Буџетот на Република Македонија, а преку определен износ за судската власт, која понатаму преку Републичкиот буџетски совет средствата се програмираат за работа на овој суд, а кои пак средства беа преведувани наменски заради што може да се констатира дека во овој период не постоеја поголеми проблеми во врска со обезбедување и реализирање на средства за лични доходи како на вработените така и на судиите. Исплатата на платите беше редовна и во согласност со нормативите по кој што се исплатуваат овие примања. Меѓутоа во изминатиот период како и во претходните години во судот беше присутен проблемот за обезбедување на средства за материјалните трошоци кое нешто го попречуваше нормалното работење на овој суд. Во текот на годината судот ги немаше извршено своите финансиски обврски на износ од 2.900.000,00 денари, поради што оние лица и органи со кој соработува и се неопходно потребни за секојдневниот процес на работењето често пати не сакаа да ја извршат своја обврска поради понапред неисплатените обврски. Поради тоа потребно ќе биде да се направат напори за обезбедување на овој износ како би можел судот да ги исплати достасаните обврски. Во таа смисла судот треба да ги исплати достасаните обврски од претходните години поради што потребно ќе биде да и во наредниот период Министерството за финансии и Судскиот буџетски совет да ги обезбедат бараните средства за покривање на овие ставки со оглед да без целосно обезбедување на средства како што е за материјални трошоци, хартии, резервни делови, горива, надоместоци за вешти лица, вештачења, за сведоци, судии поротници и слично не би можело ефикасно да се извршува функцијата што е ставена на овој суд согласно Уставот, Законот и Меѓународните договори. Исто така во текот на извештајната година од страна на Министерството за правда не беа обезбедени средства за покривање на потреби на судот, иако тоа треба да обезбеди услови за нормално обезбедување на функцијата на судот, иако во текот на оваа година се јавуваше потреба од инвестирање и на ова поле посебно во врска со опремување на судот превземање на други работи како што се замена на прозори и врати, доградба на простории и слично. Во текот на претходните години судот се опреми со компјутерска опрема при што прими 32 компјутера, се изгради компјутерски систем, но за да истиот профункционира во целост потребно е пред се да се изнајдат средства за примена на овој систем, а ова бидејќи хартијата, деловите кој се неопходни за функционирање на овој систем се значително поскапи од обичната хартија и машините, а од друга страна за да може да дојде до целосна примена на овој систем потребно е да се постави и лице кое стручно ќе ги извршува тие задачи, со еден збор треба да се пополни работното место информатичар, заради тоа е неопходно потребно да се обезбедат штампачи за секој компјутер посебно за судските сали за кабинетите на судиите како би можело ефикасно да се извршува задачата која што му е дадена на судот.

Сакаме да укажеме на фактот да во овој суд треба да се до потполни компјутерската опрема со уште 5-6 компјутери бидејќи вакви машини не постојат во просториите каде што се сместени дактилографките на кои им е неопходна потреба да извршуваат задачи на компјутер. Понатаму треба да се створат услови за набавка на апарати за климатизирање бидејќи компјутерскиот систем бара воедначени температури и услови во кои што успешно може да ја извршуваат својата цел и задача.

Во просториите на Основниот суд во Кичево кој треба да се користат за намените на судот и во извештајниот период се сместени други органи кој треба да ги испразнат овие простории. Во долниот дел на судската зграда Јавното правобранителство на Македонија користи 2 простории, а 4 простории користи Основното јавно обвинителство од Кичево, па поради ваквата состојба постои пренатрупаност на вработените во одделни простории при што неможе квалитетно и навремено да се извршуваат задачите кои им се поставуваат на вработените. Доколку пак и во оваа година не се преземат мерки за ослободување на просториите потребно ќе биде да се изнајдат средства со кој ќе се врши доградување на простории во зградата на судот со цел да се намали потребата од просторното сместување на вработените во судската зграда. Посебно сакаме да истакнеме дека загрижувачка е состојбата со просториите каде што е сместена архивата, каде што постои пренатрупаност од предмети при што неможе ефикасно да се спроведува архивската работа, да се пронаоѓаат и систематизираат предмети, да се сместат целосно сите предмети и слично. Исто така има потреба од проширување на просториите односно доградба за да би функционирале сите потреби за непречено судење, односно со оглед да судот со 17 судии има само 5 сали за судење судењето не се одвива редовно.

На ова поле присутен е и проблемот околу замена на старите прозори во скоро сите простории на судот бидејќи дрвната конструкција на прозорите е дотраена, искривена, поради што преку нив влегува, излегува воздух така да не може да дојде до целосно затоплување или обратно поради што во наредниот период треба да се обезбедат средства за поставување на нови делови на прозорите. Присутен е и проблемот на прокапување на судот бидејќи системот за собирање на вода - кумкови, се целосно оштетени поради терет на снежна покривка заради што ќе треба да се постават нов систем на собирање на вода, како и на кровната конструкција да се постават браници за сопирање и сечење на снежната покривка на кој начин не би доаѓало до оштетување на системот за собирање на вода.

## **VI. ДРУГИ АКТИВНОСТИ**

Во текот на извештајниот период како и во претходната година покрај претседателот на судот согласно годишниот распоред постои судија кој е определен да води контрола на притворените лица во затворот во Битола, заради што во текот на извештајната година и претседателот на судот и овластениот судија вршеа посети на притворени лица при што не беше констатирано дека постои нарушување на права на притворено лице од страна на затвор Битола.

Во текот на извештајната година од страна на судот се оствари целосна соработка со Министерството за правда, со Републичкиот судски совет, со Врховниот суд на Република Македонија, со Апелациониот суд во Битола, како и со други правосудни органи поради што таа соработка треба да се зголеми и продолжи и во наредниот период, а посебно треба да се направат заеднички напори за унапредување на работењето и да се изнајдат мерки и можности за изедначување и пратење на судската праска изнаоѓање на стручна литература која ќе биде корисна за сите судии во Републиката, таа да биде по еднообразна со што би се зајакнал концептот во одлучувањето како на судот така и на секој судија поединечно.

Во извештајната година беше остварена целосна соработка со Основното јавно обвинителство од Кичево, Одделението за внатрешни работи од Кичево како и Одделението за внатрешни работи во М.Брод со кои што се остварени

заеднички средби и се поставувани прашања и проблеми кој биле присатни во работењето, а ова со единствена цел да се унапреди работата и да доведе до поквалитетно извршување на задачите што ги имаат сите овие органи.

Во Основниот суд во Кичево во текот на 2005 година работењето беше покриено и со дежурство во истражното одделение при што судиите кој што се распоредени со распоредот во кривичниот оддел по распоред дежураат во попладневни часови и извршуваат функција на дежурен истражен судија со цел ефикасно, навремено и брзо да се пристапи во случаеви кога е неопходно потребно да се преземат мерки од кој понатаму подоследно би се спровела постапката по евентуални кривични предмети кој би се образувале во врска со таквиот настан.

Во текот на 2005 година од страна на овој суд беа определени и се реализираа судски денови на подрачјето на Општината М.Брод и Општината Самоков, така што направен е годишен распоред кој во целост е реализиран со кој се предвидува во секој месец по 4-5 судски денови за одржување на судење во овие места на кој начин странките кој учествуваат во постапката не се оптеретуваат со доаѓање во седиштето на судот бидејќи постои голема оддалеченост на овие краеве од седиштето на судот.

На овој начин се настојување да се обезбеди поголема присутност на странките бидејќи добар дел од тие странки не доаѓаа на расправи и претреси, правдајќи се со големата оддалеченост од нивното место на живеење до седиштето на судот. Заради тоа ваквата работа се покажа како поефикасна иако таквиот начин на судење допринесува до трошење на поголеми средства имајќи во предвид да се големи трошоците околу превозот,затоплувањето на просториите и слично.

## **VII.ОЦЕНКА НА ПРЕТСЕДАТЕЛОТ НА СУДОТ ЗА РАБОТА НА СУДОТ И СУДИИТЕ**

Во текот на извештајната година претседателот на судот превзеде мерки и активности за унапредување на работата , зголемување на ефикасноста и ажурноста како и квалитетот во работењето , при што посебно се посвети вниманието на :

-целосно ангажирање на судиите за решавање на поголем број предмети, подобрување на квалитетот во работењето, а посебно разрешување на предметите кој што потекнуваат од постар датум, како и решавање на другите предмети во разумен рок со цел да се унапреди ажурноста, квалитетот и довербата во работењето на судот. Во тој контекст на крајот на секој месец беа разгледувани извештаите за работа на судот, како и на судиите поединечно , вршена е целосна анализа на целокупната работа, изнесувани се недостатоци во работењето како и обврските што треба да ги преземат сите вработени вклучувајќи ги и судиите, со цел за навремено, квалитетно и непристрасно водење на постапките. На ваквите седници на судии покрај извештаите беа разгледувани разни правни прашања кои беа поставувани во секојдневното работење, беа следени и проучувани разни одлуки и становишта , судиите беа запознавани со нормативни и други регулативи.

-Исто така беа одржувани и седници на судии по оддели каде што судиите кој работат во одделите расправаа и заземаа становишта по поедини правни прашања кој се појавуваа во текот на работењето, беше договорано редовно да се проучуваат предметите, кои одат и дојдуваат од по жалба од повисокиот суд, разгледувани беа ревизии и слично, на кој начин би се запознале со ставовите на повисоките судови, а кое нешто допринесува до идна поквалитетна работа на секој судија поединечно и на судот воопшто.

-Посебно беше укажувано на секој судија да пружи поголеми напори во неговото стручно усовршување, целосно разработување на предметите, навремено и квалитетно изготвување на одлуките на кој начин би се анулирале реагирањата и поплакувањата од странките кој остануваат незадоволни од ваквите работења на поедини судии. Во смисол на тоа укажувано и да се даде приоритет во решавањето на старите предмети кои потекнуваат од претходните години, да се почитува законската одредба околу објавување на одлуките и нивно изготвување во законски рок и слично. Ваквите констации беа утврдени преку набележување на нерешени предмети посебно стари нерешени предмети при што е барано од секој судија достави извештај и да ги наведе потешкотиите околу бавноста на решавањето на овие предмети. Во самите извештаи се настојуваше да се даде одговор кој се причините што не е разрешена постапката по стариот предмет, што судијата превзел за надминување на оваа проблематика и негово согледување кога истиот пред би се разрешил и постапката правосилно би завршила.

-Се настојуваше да се подобри квалитетот по работењето по сите видови на предмети, посебно беше истакнувано за секој судија треба да пружи поголема ангажираност почнувајќи од проучување на списите на предметот понатаму доследно спроведување на парничната и кривичната постапка, брзо и ефикасно да се спроведат главните расправи и претреси, правилно да се примени материјалното право, додека пак оценката на доказите да биде објективна непристрасна и квалитетна, кое нешто од своја страна ќе допринесе до поквалитетно донесување на одлуки по сите видови на предмети.

-Во текот на извештајниот период се настојуваше да бидат исклучени секакви влијанија од надвор при донесувањето на одлуките, бидејќи основна цел на судијата е да донесе правилна и непристрасна одлука заснована врз слободно судиско убедување и правилна оцена на доказите кое нешто допринесува до правилна примена на Законот.

-Посебно беа превземени мерки и активности со цел да се разрешат старите стечајни предмети кој се во работа кај поедини судии, а при ова да дојде до целосна примена на законските прописи, при што за постапката што траеше повеќе години да се изнајде начин за нејзино разрешување во кое нешто главно место треба да завземат стечајните судии и стечајниот совет, целосно активирање на стечајните управници кој што судот ги поставува за извршување на таквата должност. Од друга страна неблагоприятното разрешување на овие предмети уште повеќе го оптоварува правното лице како и државата која има дел во истото правно лице. Затоа приоритет во наредниот период ќе му се дадат на двата стари стечајни предмети која постапка трае повеќе години и сеуште не е окончана.

-Се настојуваше да не се практикува само изземање на судија од постапување по поедини конкретни предмети, да не се врши размена на предмети

меѓу судии, но доколку постојат случаеви каде судија не може да постапува и постојат оправдани причини за изземање, тоа да се спроведе во законски предвидена постапка, кое нешто ги брише сите сомневања кај странките околу мислењето на предметите кај поедини судии и слично.

-На полето на наплата на судските такси често пати беше укажувано дека треба да доаѓа до целосна примена на Законот за судски такси, во сите спорови, да се настојува правилно да се утврди вредноста на спорот, а потоа врз вака утврдената вредност да се определи судска такса која треба да се наплати. За таа цел беше определено да при поднесување на секој поднесок од странките се бара наплата на такса, а доколку таксата не се наплати за време на водењето на постапката таа да биде наплатувана во натамошна постапка и овие средства да бидат навремено пренесени на сметка на Буџетот на Република Македонија.

-Повеќе судии, а посебно судиите кој работат на граѓанската материја присуствуваа и активно зедоа учество на советувањата, состаноците и семинарите што ги организираше Здружението на судиите на Република Македонија, Врховниот суд на Република Македонија, Апелациониот суд во Битола како и други, при што се настојуваше да на овие советувања присуствуваат поголем број на судии со цел тоа да допринесе до нивно стручно усовршување како и заземање на поединствена судска пракса при разрешување на поедини предмети со поспецифични основи. Исто така од овие советувања беа разгледувани и материјалите кој што беа расправани, така што едукацијата на судиите на ова поле во текот на извештајната година беше присутна и во овој суд.

-И во наредниот период насочувано е да се превземат конкретни мерки при што истакната е потребата да постои поголемо ангажирање на судиите по предметната работа, нивно индивидуално едуцирање, пратење на прописите кој се во примена во време на донесување на одлуката, поквалитетно разработување на предметите како од кривичната така и од граѓанската материја, подобрување на квалитетот во решавањето на секој судија со што би се зголемил и квалитетот на судот во целина, а ова од причина што подолги години на назад квалитетот на работата на Основниот суд во Кичево не задоволува, а ваквиот квалитет не задоволува и кај повеќе од судиите како оние кој работат во кривичната така и оние кој работат во граѓанската материја, а за кое нешто доследно е разработено за секој судии и за судот воопшто во претходниот дел на овој извештај.

-Со цел за унапредување на работењето потребно ќе биде Министерството за правда да превземе повеќе мерки и активности со кој би се довело до стварање на услови за нормално извршување на судската и судиската функција, а ова пред се околу разрешување на материјално финансните проблеми. На ова поле ќе биде потребно и да се изнајде стручна литература која ќе биде поадекватно застапена во сите сујбјекти кој учествуваат во процесот на пресудувањето, на кој начин би се воспоставила поединствена судска пракса во пресудувањето на кој начин би се зголемил и квалитетот во решавањето на секој судија и на судот во целост по однос на решавањето на сите предмети. Исто така од страна на повисоките судови Врховниот суд на Република Македонија и Апелациониот суд во Битола треба да продолжат посетите кои што ги остваруваат во рамките на своите програми, а и преку Здружението на судиите на Република Македонија заедно со горе наведените судови да продолжи праксата околу спроведување на стручна едукација на судиите и на другите вработени, на кој начин би се постигнала целта што треба да ја остварува судството во нашата Држава.

-За да можат да се реализираат поставените задачи потребно ќе биде и во наредниот период во позитивна смисла да се разрешува и прашањето околу навремено исплатување на платите на судиите и вработените, нивно зголемување, бидејќи примањата на вработените како на судиите така и на судската администрација се значително мали и од своја страна не обезбедуваат услови за нормално егзистирање на сите вработени, а на кој начин негативно влијае врз секојдневното работење на овие субјекти. Ова уште повеќе ако се има во предвид да судската функција е неспоива со вршење на дополнителни дејности, поради што малите плати на вработените може да допринесе и до појава на корумпираност, подмитливост на ваквите субјекти и слично.

-Во наредниот период треба доследно да се спроведува реализирањето на судскиот буџет при што судовите ќе можат порелаксирано да ја остваруваат својата функција кога е во прашање финансирањето на судот, а пред се треба поцелосно да се прифаќаат програмите на судовите каде што планираат средства за работењето на судот, со тоа што ќе се даде приоритет во текот на наредната година на кадровското екипирање на судот, пополнувањето на неопходните работни места и обезбедување на потребните финансиски средства со кое што судот ќе може да ја оствари својата функција што му припаѓа по Закон. Приоритет треба да се даде и на обезбедување на неисплатените обврски од страна на судот како не би дошло до поднесување на тужби за неисплатени обврски, ненавремено изготвување на наод и мислење од страна на вешти лица, недоаѓање на лица за кој треба да се исплатуваат, надоместоци за доаѓањата и слично. На ваков начин доаѓа и до исплата на поголеми износи како камати, трошкови за водење на постапките на кој начин неосновано се трошат повеќе средства кој не се предвидени во Буџетот.

- Побрзо реорганизирање на судството и завземање на своето место на независно судство на кое поле треба да се изнајдат брзи решенија околу усогласувањето на Законите на финансирањето поставеноста на судот, бришење на онаа предметна работа која доаѓа до неажурност во работењето на судството и се друго кое го попречува нормалното работење на судот, заради тоа на ова поле во наредниот период треба да се посвети посебно внимание во разрешување на овие проблеми и појави.

Сите понапред изнесени согледувања во најголем дел се истакнати во табеларните прегледи каде што изнесените бројки ја изразуваат целокупната работа на Основниот суд во Кичево во текот на 2005 година, на работењето на секој судија поодделно, како по однос на квалитет така и по однос на квантитет, а ваквите табеларни прегледи се составен дел на овој извештај. Заради тоа тие се доставуваат во прилог на писмениот изготвен извештај.

На 19 декември 2005 година е презедов функцијата како В.Д.Претседател назначен од страна на Републичкиот судски совет Скопје.

ОСНОВЕН СУД КИЧЕВО, СУ.бр.о1о3-132/2оо6 од 17.о2.2оо6 година.